

# HELLENIC NEXUS

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ  
για τους επαναστάτες της συνείδησης  
Τεύχος 105 • Μάρτιος 2016 • 4,5€

INDUSTRY 4.0

Πίσω από τις κλειστές πόρτες του Νταβός  
**Εφιαλτική απόφαση των Ελίτ:**  
**Αντικατάσταση των ανθρώπων από ρομπότ!**

ΑΝΤΙΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Τι κρύβει η έλευση  
του ΝΑΤΟ στο Αιγαίο

**Βαρυτικά κύματα**  
Η αποσιωπημένη έρευνα  
κορυφαίου Έλληνα επιστήμονα

**Η συνωμοσία του Ιού Ζίκα**  
Ροκφέλλερ, βιολογικά όπλα και Ίντερνετ

**Αμερικανικές Εκλογές**  
Οι σκιώδεις χορηγοί,  
ο «λαγός» και το «χταπόδι»

**Πλανήτης X**  
Η επιστροφή των «θεών»  
με σφραγίδα NASA

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

**Ανδρέας Ανδριανόπουλος**  
Περί μεταναστευτικού

THE X FILES  
Η επιστροφή





# Ανδρέας Ανδριανόπουλος

**«Πρέπει να σκεφτούμε ότι μπορεί να είναι σκόπιμες όλες αυτές οι μετακινήσεις πληθυσμών και δεν είναι τυχαίες, οφειλόμενες απλά σε έναν εμφύλιο πόλεμο...»**

**Ο πρώην υπουργός και σύμβουλος διεθνών σχέσεων εξετάζει το θέμα των προσφυγικών ροών και της οικονομικής μετανάστευσης από τη Μέση Ανατολή, τέσσερις μήνες μετά τις αιματηρές επιθέσεις στο Παρίσι και την ίδια ώρα που ο Υπουργός Μεταναστευτικής Πολιτικής, κος Ιωάννης Μουζάλας, ανακοίνωνε τη δημιουργία ανοιχτών στρατοπέδων με περιφερειακή φύλαξη για τους πρόσφυγες...**

**συνέντευξη στον Γιάννη Μούτσο**

**Hellenic NEXUS:** Ποιους χαρακτηρίζετε ως «πρόσφυγες» και ποιους ως «οικονομικούς μετανάστες»;

**Ανδρέας Ανδριανόπουλος:** Όλοι εκείνοι οι οποίοι έρχονται από χώρες, οι οποίες βρίσκονται σε εσωτερική αναστάτωση, κατά γενική αντίληψη θεωρούνται πρόσφυγες. Με τη στενή έννοια του «πρόσφυγα», θα έλεγα ότι αυτοί που έρχονται στην Ελλάδα δεν είναι πρόσφυγες. Γιατί «πρόσφυγας» είναι κάποιος, ο οποίος φεύγει από μία χώρα, στην οποία υπάρχουν ανυπέρβλητα προβλήματα που απειλούν τη ζωή του και πηγαίνει σε μία διπλανή. Όταν διασχίζεις τέσσερις ή πέντε χώρες για να πας σε μία άλλη, δεν μπορείς να θεωρήσεις πια πολιτικός πρόσφυγας. Θεωρείσαι «πρόσφυγας» στην πρώτη χώρα που πηγαίνεις. Εκεί εντάσσεται ως πολιτικός πρόσφυγας και εκεί καταγράφεται ως τέτοιος.

**H.N.:** Τότε γιατί σήμερα η Ευρώπη μιλάει για ροές «προσφύγων» και όχι «οικονομικών μεταναστών»;

**A.A.:** Διότι υπάρχει η αντίληψη ότι, εφόσον προέρχονται από μια χώρα στην οποία υπάρχει πρόβλημα, θεωρούνται πολιτικοί πρόσφυγες. Επιτρέψτε μου, όμως, να αμφιβάλλω...

Η Ευρώπη θεωρεί πολιτικούς πρόσφυγες εκείνους που προέρχονται από χώρες στις οποίες έχει εισβάλει ο ISIS, όπως είναι το Ιράκ και η Συρία, ενδεχομένως και η Λιβύη και το Αφγανιστάν. Θα μπορούσε να συγκαταλεχθεί και η Σομαλία σε αυτές τις χώρες, αν θεωρήσουμε ότι εκεί υπάρχει ζήτημα από τις ισλαμικές ομάδες, οι οποίες διώκουν τοπικούς πληθυσμούς, ενώ πρόσφυγες επίσης θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν εκείνοι που προέρχονται από τη Νιγηρία, λόγω της Μπόκο Χαράμ. Αν όμως φτάσεις μέχρι εκεί, τότε μπορεί να βρεις πρόσφυγες από όλο τον κόσμο. **Θα πρέπει να μπει ένα φρένο...**

**H.N.:** Πληθυσμοί, οι οποίοι φεύγουν από τη Συρία ή από το Ιράκ και φτάνουν στην Τουρκία, γιατί δεν απολαμβάνουν το καθεστώς του πρόσφυγα, όταν διέρχονται μέσω αυτής, η οποία επιθυμεί, μεταξύ άλλων, να ενταχθεί στους ευρωπαϊκούς κύκλους;

**A.A.:** Αυτό είναι και το δικό μου ερώτημα! Κανονικά θεωρούνται πρόσφυγες στην Τουρκία. Εκεί πρέπει να καταγράφονται, και εκεί θα έπρεπε να γίνεται μία συμφωνία μεταξύ Τουρκίας και άλλων χωρών, για να διοχετευθούν –αν τους δεχτούν οι υπόλοιπες χώρες– ως πρόσφυγες. Η Τουρκία θέλει διακαώς να τους ξεφορτωθεί και να μην τους έχει εκείνη «στην πλάτη της». Από εκεί και έπειτα, τους διοχετεύει σε οποιαδήποτε χώρα μπορεί – είτε στην Ελλάδα που είναι ευκολότερο λόγω της απόστασής της, είτε στη Βουλγαρία. Δεν προωθεί, όμως, πρόσφυγες προς ανατολάς. Τους στέλνει εκεί που είναι εύκολο να πάνε και, ενδεχομένως, εκεί που και οι ίδιοι επιθυμούν να μεταβούν.

Με προβληματίζει ιδιαίτερα ότι δεν βλέπω ροές πολιτικών προσφύγων από τις εμπόλεμες χώρες σε εύπορες γειτονικές μουσουλμανικές χώρες. Γιατί δεν πηγαίνει κανείς τους στη Σαουδική Αραβία ή στο Κατάρ, στα Εμιράτα ή στο Κουβέιτ; Βλέπουμε ότι οι μόνες αραβικές χώρες οι οποίες δέχονται πρόσφυγες σε μεγάλους αριθμούς (πάνω από 1 εκατ. η Ιορδανία, περισσότερους από 600.000 ο Λίβανος, καθώς και περίπου 200.000 η Αίγυπτος) είναι μουσουλμανικές χώρες διόλου εύπορες. Αλλά και εκεί βρίσκονται μόνο προσωρινά, ώστε αργότερα να διοχετευτούν προς την Ευρώπη. Οι χώρες αυτές δεν μπορούν να τους συντηρήσουν.

**H.N.:** Πώς κρίνετε την παρούσα κατάσταση στην Ελλάδα;

**A.A.:** Η Ελλάδα έχει κάνει πολλά και σημαντικά λάθη. Δέχτηκε από πολύ παλιά την περίφημη Συμφωνία του Δουβλίνου. Αποτέλεσμα είναι όσοι καταγράφεις, αυτοί να αποτελούν «περιουσιακό σου στοιχείο». Καταγράφονται εδώ και, αν δεν τους δεχθεί κανένας άλλος, παραμένουν δικοί σου.

Οι λόγοι που η Ελλάδα, εκτιμώ εγώ, καθυστερεί τη δημιουργία των hot spots και δεν προχωρεί με ενθουσιασμό στην καταγραφή, είναι γιατί οι Ευρωπαίοι δεν δείχνουν καμία πρόθεση να αποδεχθούν ακόμη και τους πολιτικούς πρόσφυγες. Έχουν, για παράδειγμα, καταγραφεί 700.000 και έχουν με-



## Ποιος είναι ο Ανδρέας Ανδριανόπουλος



Ο Ανδρέας Ανδριανόπουλος γεννήθηκε το 1946 στον Πειραιά. Σπούδασε Πολιτικές Επιστήμες στην Αθήνα και Συγκριτική Πολιτεολογία, Ανάπτυξη και Διεθνείς Σχέσεις στα Πανεπιστήμια Κέντ και Κέιμπριτζ της Αγγλίας, και Όσλο της Νορβηγίας. Είναι διπλωματούχος του ειδικού τμήματος Ηγεσίας και Διοίκησης της Σχολής Κέννεντυ του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ, ενώ είναι και κάτοχος δύο επίτιμων διδακτορικών διπλωμάτων.

Εξελέγη επτά συνολικά φορές βουλευτής Πειραιά και Νήσων, και μετείχε ως Υπουργός και Υφυπουργός σε έξι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας, ενώ το 1986 εξελέγη και Δήμαρχος του Πειραιά.

Μεταξύ άλλων, διετέλεσε Υφυπουργός Εξωτερικών, Υπουργός Πολιτισμού κι Επιστημών και Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου.

Στις 17 Νοεμβρίου του 1994 παραιτήθηκε από το βουλευτικό του

αξίωμα, αποχωρώντας παράλληλα και από την ενεργό πολιτική. Στις εθνικές εκλογές του Μαρτίου 2004 εξελέγη για 8η φορά στο Ελληνικό Κοινοβούλιο (Επικρατείας), συνεργαζόμενος με το ΠΑΣΟΚ.

Κείμενά του δημοσιεύονται σε ελληνικές εφημερίδες και περιοδικά, αναλύσεις του έχουν παρουσιασθεί σε διεθνούς κύρους έντυπα, όπως η *Wall Street Journal*, οι *Financial Times*, το *Transition*, το *Links* κ.α., ενώ έχει γράψει βιβλία που έχουν εκδοθεί στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Τελευταία εργάστηκε ως επικεφαλής ομάδας διεθνών ειδικών, συμβουλευοντας την κυβέρνηση της Ρωσικής Ομοσπονδίας σε θέματα Ανταγωνισμού και Απελευθέρωσης των Αγορών. Επίσης, ονομάστηκε για δεύτερη φορά εταίρος του Woodrow Wilson Center της Washington, με αντικείμενο την Ενεργειακή Διπλωματία της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Τώρα διατελεί Διευθυντής του Ινστιτούτου Διπλωματίας και Διεθνών Εξελίξεων του Αμερικανικού Κολλεγίου της Ελλάδας (Deree College), που εδρεύει την Πλάκα, και είναι συντονιστής του μεταπτυχιακού προγράμματος Ηγεσίας του ίδιου Κολλεγίου. Παράλληλα διδάσκει Effective Communication Campaigns και Ανάλυση Ρίσκου στο Πανεπιστήμιο του Καλίνινγκραντ (πρώην Königsberg) της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

τεγκατασταθεί μόνο 300 άτομα. Αυτή είναι η ευρωπαϊκή αλληλεγγύη;

Επιπλέον, πρέπει να υπολογίσει κανείς τους μη-πολιτικούς πρόσφυγες. Η πολιτική της Ευρώπης προβλέπει για τους μη-πολιτικούς πρόσφυγες που καταγράφονται να επαναπατρίζονται, αλλά η ίδια δεν βοηθάει στον επαναπατρισμό τους, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα. Το πρώτο αφορά στον εντοπισμό της πραγματικής τους προέλευσης. Γι' αυτό ακριβώς θεωρώ ότι περνούν από τη θάλασσα και πέφτουν μέσα, αφού έτσι ισχυρίζονται ότι καταστρέφονται τα έγγραφά τους και μετά υποστηρίζουν ότι «εγώ δεν είμαι από τη χώρα που εσύ λες ότι είμαι».

**H.N.:** Αυτό, όμως, μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί, εφόσον κάποιος περάσει από συνέντευξη ως πρόσφυγας... Δεν θα περάσει από κάποιον έλεγχο, δεν θα ερωτηθεί για τη γεωγραφική θέση της χώρας του, για την περιοχή του;

**A.A.:** Ξέρεις εσύ που τον ρωτάς για την περιοχή του; Διαθέτουμε σε κάθε hot spot ανθρώπους ειδικούς για κάθε γειτονιά της υψηλίου; Πόσο προσωπικό θα πρέπει να διαθέτεις που να γνωρίζει όλες τις γλώσσες κάθε περιοχής, σε εμπόλεμη κατάσταση στην Ασία;

Ακόμη, όμως, και στην περίπτωση που εντοπίσεις από πού

προέρχεται κάποιος και πεις, για παράδειγμα, ότι προέρχεται από το Πακιστάν ή από το Μπαγκλαντές ή την Αιθιοπία, δεν θα έπρεπε η Ευρώπη να είναι εκείνη που θα αναλάβει τον επαναπατρισμό του; Και όλα αυτά συμβαίνουν, ενώ η Ευρώπη διατηρεί εξαιρετικά καλές οικονομικές σχέσεις με τις χώρες αυτές. Σε κάποιες από αυτές, μάλιστα, διατηρεί προγράμματα οικονομικής βοήθειας, ωστόσο δεν πράττει απολύτως τίποτα προς την κατεύθυνση αυτή.

Οι ελληνικές Αρχές θα έπρεπε να τονίσουν στην Ευρώπη ότι, ενώ κατηγορεί την Ελλάδα πως δεν κάνει καλά τη δουλειά της στον έλεγχο των συνόρων, θα πρέπει οι ευρωπαϊκές χώρες να διακόψουν κάθε οικονομική παροχή σε χώρα που αρνείται να επαναπατρίσει καταγεγραμμένους μετανάστες.

**H.N.:** Αυτό ισχύει και για την Τουρκία;

**A.A.:** Βεβαίως! Δεν έχουμε, όμως, Τούρκους πρόσφυγες...

**H.N.:** Η Τουρκία, όμως, έχει υπογράψει συμφωνία επανεισοδοχής...

**A.A.:** Ναι, αλλά δεν την εφαρμόζει. Η Ευρώπη θα έπρεπε να πείσει να δημιουργηθούν τα hot sports μέσα στην Τουρκία. Δεν το πράττει, όμως, γιατί υπάρχουν πολύ ωραία οικονομικά συμβόλαια, τα οποία κάποιος δεν επιθυμούν να χάσουν, ενώ



ορισμένοι έχουν οικονομικά συμβόλαια παροχής όπλων με κάποιες από αυτές τις χώρες...

**Η.Ν.:** Όπως;

**Α.Α.:** Η Γαλλία και η Σουηδία δεν πουλάνε όπλα σε μουσουλμανικές χώρες; Γιατί να θέλουν να τα καλάσουν μαζί τους; Επομένως, δεν μιλάνε και δεν ενοχλούνται όταν αυτές οι χώρες δεν δέχονται επαναπατρισμούς.

Τι θα κάνει Ελλάδα και ποια πίεση μπορεί να ασκήσει; Απολύτως καμιά! Εάν η Ευρώπη ως Ευρώπη έλεγε «θέλω πράγματι να βοηθήσω», θα είχε ένα εκατομμύριο τρόπους για να το πετύχει αυτό. Αν δεν υπάρξει ένα ενιαίο ευρωπαϊκό μέτωπο απέναντι στο πρόβλημα της μετανάστευσης, θα βρεθούμε σε σύντομο χρονικό διάστημα η Ευρώπη να μην είναι πια Ευρώπη. Είναι δεδομένο ότι, όταν υπάρχουν μουσουλμανικές οικογένειες, από τις οποίες η καθεμία αποκτά πέντε, έξι ή επτά παιδιά, ενώ οι ευρωπαϊκές οικογένειες αντίστοιχα αποκτούν ένα ή δύο ή και κανένα παιδί, εύκολα διακρίνονται οι συνέπειες στο κοντινό μέλλον. Άρα, είναι πιδανός ο εξισλαμισμός της Ευρώπης σύντομα. Και δεν πρόκειται για ρατσιστικό ζήτημα, αλλά για δημοικονομικό. Δεν απαντάται το ίδιο πρόβλημα π.χ. με Κινέζους. Το πρόβλημα υφίσταται μόνο με μουσουλμάνους, γιατί οι μουσουλμάνοι δεν ενσωματώνονται.

**Η.Ν.:** Μπορεί να αλλάξει η κατάσταση μέσω της Παιδείας;

**Α.Α.:** Όχι, είναι πολύ βραχυπρόθεσμο. Αυτό μπορεί να γίνει με δύο τρόπους: Ή θα αποφασίσει η Ευρώπη ότι «κύριοι, όσοι έρχεστε στην Ευρώπη, έρχεστε να ζήσετε μέσα στο πολιτισμικό, αξιακό, και νομικό περιβάλλον της Δυτικής χώρας, αλλιώς... επιστρέψτε από εκεί που ήρθατε». Ή, εναλλακτικά, θα πρέπει να απαγορευτεί η άσκηση τέτοιων δικαιωμάτων.

Δεν είναι δυνατόν ξαφνικά, ανάλογα με το ποσοστό των μουσουλμάνων που έχει μια Δυτική χώρα, να αλλάξει η ροή, η υφή και το περιεχόμενο των αιτημάτων των προσφύγων. Αν η ποσοστόσή τους φτάνει μέχρι το 2%, τότε μπορούν να είναι φιλήσυχοι μουσουλμάνοι. Όταν περάσουν το 3%, τότε αρχίζουν και απαιτούν διάφορα, όπως την εφαρμογή της Σαρία, την ένδυση με την μπούργκα... Ενώ αν το ποσοστό τους είναι παραπάνω, τότε αρχίζουν να λένε ότι «στο σουπερμάρκετ δεν θα πωλείται αλκοόλ, ή θα πρέπει να υπάρχουν μουσουλμάνοι υπάλληλοι που θα χειρίζονται το καλάθι». Δεν μπορώ εγώ, ως Δυτικός πολίτης, να αλλάξω το σύστημα λειτουργίας της κοινωνίας μου, επειδή εσύ αποφάσισες να μεταναστεύσεις στη χώρα μου!

Η άρνηση του Μιτεράν να παραδέσει δείπνο στον Ιρανό πρόεδρο, λέγοντάς του «Δεν μπορώ, κύριε, να μη σου προσφέρω κρασί, το οποίο είναι το εθνικό προϊόν της Γαλλίας» είναι κατ'εμέ σωστή. Αν δεν θέλεις, μην το πίνεις. Σε αυτά είμαι απόλυτος. Αλλιώς η Ευρώπη υπογράφει τη θανατική της καταδίκη.

**Η.Ν.:** Θεωρείτε ότι η Ελλάδα έχει κάνει συμβιβασμούς στις αξίες της απέναντι σε νεοεισερχόμενους πρόσφυγες/μετανάστες;

**Α.Α.:** Δεν το έχω διαπιστώσει ακόμη εδώ, κυρίως γιατί εδώ οι πρόσφυγες, ακόμη φοβούμενοι, δεν έχουν αποκτήσει τη δυνα-



**Η.Ν.:** Ποια είναι η πρότασή σας για την επίλυση του προσφυγικού;  
**Α.Α.:** Αυστηροποίηση και αναγνώριση ότι όσα συμβαίνουν γύρω μας πιθανόν να μην είναι τυχαία. Με βάση τη «Χαζίρια», τη λογική δηλαδή της «φυγής», πρέπει να σκεφτούμε ότι μπορεί να είναι σκόπιμες όλες αυτές οι μετακινήσεις πληθυσμών και δεν είναι τυχαίες, οφειλόμενες απλά σε έναν εμφύλιο πόλεμο. Ο εμφύλιος και ο ISIS εμφανίστηκαν το 2010. Για ποιον λόγο, λοιπόν, σήμερα πλημμυρίσαμε πρόσφυγες; Πλέον θα πρέπει η Ευρώπη να υποχρεώσει τις λεγόμενες «μετριοπαθείς ισλαμικές γειτονικές χώρες» να δεχθούν πρόσφυγες. Τρόποι υπάρχουν... αρκεί να έχεις τα κόστη να πράξεις.

τότητα να δημιουργήσουν κοινότητες και ενιαία φωνή. Από την ώρα, όμως, που θα αποκτήσουν την αίσθηση της πολιτικής σιγουριάς (ότι δεν κινδυνεύουν να απελαθούν, να διωχθούν ή να εγκλεισθούν σε στρατόπεδα προσφύγων), τότε θα αρχίσει να υφίσταται δέμα.

**Η.Ν.:** Ο κος Μουζάλας ανακοίνωσε τη δημιουργία κέντρων συγκέντρωσης και μάλιστα φυλασσομένων, χωρίς ωστόσο να είναι περιφραγμένα...

**Α.Α.:** Οδεύουμε προς αυτή την κατεύθυνση. Για όσο διάστημα στην Ελλάδα θα συσσωρεύονται άνθρωποι –είτε πρόσφυγες, είτε μετανάστες–, χωρίς την προοπτική κάποια στιγμή να συγκεντρωθούν και να φύγουν από την Ελλάδα, το πρόβλημα της αλλοίωσης της δημοκρατικής και κοινωνικής δομής υπάρχει, και μάλιστα είναι εντονότερο. Όσοι το αντιμετωπίζουν ρομαντικά δεν κατανοούν ούτε τις αξίες του Ισλάμ, ούτε τι σημαίνει εισροή, εισδοχή ή «φυγή», όπως λέγεται μέσα από τους στίχους του Κορανίου.

**Η.Ν.:** Μήπως είστε λίγο απόλυτος;

**Α.Α.:** Εγώ διαβάζω το Κοράνι, το οποίο μιλάει για τη Χαζίρια. Περιλαμβάνει 93 στίχους, στους οποίους γίνεται λόγος για την υποχρέωση των μουσουλμάνων να ακολουθήσουν το παράδειγμα του Προφήτη. Δηλαδή τη «φυγή», τη μετανάστευση από τη Μέκκα στη Μεδίνα, και την επιστροφή από τη Μεδίνα στη Μέκκα, ώστε να την καταλάβει. «Ισλάμ» σημαίνει υποταγή –



και «υποταγή» σημαίνει υποταγή στις εντολές του Προφήτη. Όταν ο Προφήτης πει ότι κάτι πρέπει να γίνει, είναι υποχρέωση του μουσουλμάνου. Δεν είναι επιλογή!

Εγώ δεν θεωρώ ότι υπάρχει διάκριση μεταξύ ακραίου και μετριοπαδούς Ισλάμ. Και αυτοί ακόμη που δεν είναι ακραίοι, που διαφωνούν με τις εγκληματικές ενέργειες και την τρομοκρατία, δεν τολμούν να βγουν μαζικά δημόσια και να τις καταδικάσουν. Διαφορετικά θα εξαιρεθούν από τη λειτουργία της μουσουλμανικής κοινότητας, από την Ούμα. Το βιβλίο του Γάλλου Boualem Sansal, *Ο Γερμανός Μουτζαχεντίν*, εξηγεί για ποιον λόγο οι μετριοπαθείς μουσουλμάνοι στη Γαλλία δεν μπορούν να κινητοποιηθούν εναντίον των ακραίων και των μουλάδων που διδάσκουν τη Σαρία. Γιατί αυτομάτως θα αντιμετωπίσουν την κατακραυγή όλης της κοινότητας. Απόδειξη αυτού είναι ότι δεν έχουμε αντικρίσει καμιά μαζική διαδήλωση διαμαρτυρίας μετριοπαδών μουσουλμάνων εναντίον των εγκλημάτων που διαπράττουν οι τζιχαντιστές. **Μεμονωμένες δηλώσεις μπορεί να δεις, μαζική εκδήλωση διαμαρτυρίας καμιά!**

Σαφώς και δεν τίθεται θέμα οργάνωσης, γιατί στην Αθήνα πριν από περίπου τέσσερα χρόνια, όταν ένας ατυχής αστυνομικός που δεν γνώριζε αραβικά πήρε κάποια χαρτιά από έναν μικροπωλητή και τα έσκισε, ισχυρίστηκαν οι μουσουλμάνοι ότι αυτές ήταν σελίδες του Κορανίου, και την άλλη μέρα πλημμύρισε η Αθήνα από 25.000 άτομα που έκαναν διαδήλωση. Εκεί, λοιπόν, πώς οργανώθηκαν και έκαναν διαδήλωση;

**H.N.:** Θεωρείτε ότι τα άτομα αυτά κινητοποιήθηκαν από συγκεκριμένα πρόσωπα;

**A.A.:** Θεωρώ ότι έκριναν πως προσβάλλεται η πίστη τους και κατέβηκαν σε διαμαρτυρία. Τώρα, με αυτές τις επιθέσεις και τις ενέργειες, δεν θεωρούν ότι προσβάλλεται η πίστη τους, όταν οι τζιχαντιστές την αμαυρώνουν;

**H.N.:** Σύμφωνα με το Κοράνι οι μουσουλμάνοι μαχητές θα ηττηθούν από τους χριστιανούς μαχητές, βάσει της προφητείας...

**A.A.:** Το πρώτο θέμα είναι ότι δεν μπορεί να υπάρχει χαλιφάτο, σύμφωνα με το Κοράνι, αν δεν ασκεί εξουσία επί εδάφους. Ο Μπιν Λάντεν δεν θα μπορούσε ποτέ να φτιάξει ένα χαλιφάτο με την Αλ Κάιντα, η οποία αποτελεί ένα δίκτυο. Το χαλιφάτο πρέπει να έχει γεωγραφικό έλεγχο εδάφους. Το Κοράνι, επίσης, αναφέρει ότι οι στρατιές του Ισλάμ θα συγκρουστούν με τους χριστιανούς σταυροφόρους και θα ηττηθούν από αυτούς, αλλά αυτή η ήττα θα οδηγήσει στην εμφάνιση του περίφημου Μαχντί, του «Αναμενόμενου», ο οποίος θα ενώσει όλες τις συμμαχικές δυνάμεις στη γη για την εγκαθίδρυση του Ισλάμ παντού.

Βλέπουμε ότι το Χαλιφάτο προσπαθεί να προκαλέσει χριστιανική επέμβαση των Δυτικών, εξαπολύοντας ύβρεις, προβάλλοντας βίαια videos με αποκεφαλισμούς και άλλες αποτρόπαιες εγκληματικές πράξεις κ.λπ. Αυτή η επέμβαση, ακόμα και αν οδηγήσει σε μία ήττα και μάλιστα στη συγκεκριμένη περιοχή που αναφέρει το Κοράνι (έξω από τη Δαμασκό), μέσα από αυτή θα ξεπηδήσει ο «Μαχντί» και θα δημιουργηθεί μια εξέγερση όλων των μουσουλμάνων της γης, που θα πνίξουν στη

συνέχεια όλους τους «άπιστους» του κόσμου. **Συνεπώς, οι μαχητές του ISIS προσπαθούν να προκαλέσουν αυτή τη ρήξη. Το λένε και οι ίδιοι.**

Ορισμένοι ανόητοι λένε πως ο λόγος που αυξήθηκε η ροή μεταναστών στην Ευρώπη, μέσω της Ελλάδος, ήταν εξαιτίας της Τασίας Χριστοδουλοπούλου. Ο Αμπού Μπακρ αλ-Μπαγκντάντι\* το είπε δημόσια τον Φεβρουάριο του 2015: «Τους επόμενους τρεις μήνες θα πλημμυρίσουμε την Ευρώπη με πάνω από 300.000 πρόσφυγες, ούτως ώστε να τη διαβρώσουμε και να την υπονομεύσουμε από μέσα». Ή, λοιπόν, οι Ευρωπαίοι δεν διαβάζουν αυτά που λένε οι ισλαμιστές ή δεν τα παίρνουν στα σοβαρά.

Δεν μπορείς να καταπολεμήσεις, λοιπόν, τον ISIS με βομβαρδισμούς, γιατί οι βομβαρδισμοί δεν μπορούν να ξεριζώσουν την εδαφική εποπτεία και τον έλεγχο. Συνεπώς, η χερσαία επέμβαση είναι απαραίτητη. Αυτό αποτελεί πλεονέκτημα των Ρώσων, οι οποίοι πολεμούν το ακραίο Ισλάμ από τον 6ο αιώνα μ.Χ στον Καύκασο, στο Ταταροσάν, στα Ουράλια. **Οι Ρώσοι γνωρίζουν ότι πρέπει να πολεμήσεις το Ισλάμ με χερσαία επέμβαση, η οποία όμως δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί από Δυτικούς στρατούς, γιατί αυτό θα δώσει την αίσθηση ότι επιβεβαιώνεται η προφητεία, συνεπώς τους φανατίζεις περισσότερο. Πώς θα γίνει; Μόνο εάν χτυπηθούν από άλλους μουσουλμάνους...**

**H.N.:** Και ποιοι είναι οι «άλλοι» μουσουλμάνοι;

**A.A.:** Οι Κούρδοι, οι Σιίτες Αλεβίτες του Ασάντ στη Συρία, το Ιράν και οι σιιτικές παραστρατιωτικές ομάδες του Ιράκ. Μόνο αυτοί, συντονισμένοι και με τη βοήθεια βομβαρδισμών, μπορούν να εισβάλουν και να ξεριζώσουν τον ISIS.

**H.N.:** Ξεριζώνεται ο ISIS;

**A.A.:** Εγώ νομίζω ότι ξεριζώνεται. Μόνο αν μπορέσεις και τους ξεριζώσεις από εδάφους, και μάλιστα από το έδαφος που ελέγχουν, ίσως τότε υπάρξει συντριπτική νίκη κατά του ISIS. Οι Ρώσοι τονίζουν ότι παρεμβαίνουν στη Συρία, εξαιτίας της βάσης τους στη Λατάκεια. Αυτό αποτελεί μόνο την επιφάνεια.

Η Ρωσία φοβάται ότι, αν επικρατήσει ο ISIS και δημιουργηθεί σκληρό χαλιφάτο στην περιοχή της Μέσης Ανατολής, η αναπόφευκτη επέκτασή του θα πλημμυρίσει μετά τον Καύκασο και τις άλλες μουσουλμανικές δημοκρατίες της κεντρικής Ασίας (Τουρκμενιστάν, Ουζμπεκιστάν, Καζακιστάν). Αυτό σημαίνει ότι η Ρωσία θα έχει να αντιμετωπίσει ένα μέτωπο τζιχαντιστών σε έκταση 3000 κλμ. Άρα, σκέφτεται «θα τους συντρίψω εδώ, όπου ακόμη είναι εντοπισμένοι...». Γι' αυτό εκτιμώ ότι υπάρ-

\* Ο Αμπού Μπακρ αλ-Μπαγκντάντι (28 Ιουλίου 1971) είναι ο χαλίφης του Ισλαμικού Κράτους. Από τις 4 Οκτωβρίου 2011 οι ΗΠΑ τον έχουν κατατάξει στη λίστα της διεθνούς τρομοκρατίας, με αμοιβή 10 εκατ. δολαρίων για οποιαδήποτε πληροφορία οδηγήσει στην αιχμαλωσία του ή τον θάνατό του. Στις αρχές Ιουλίου 2014, με ηχογραφημένο μήνυμα, ο αλ-Μπαγκντάντι ανακοίνωσε ότι σκοπός του είναι το κράτος του να φτάσει από τη Μέση Ανατολή μέχρι τη Ρώμη και την Ισπανία, και κάλεσε τους απανταχού μουσουλμάνους να εποικίσουν στο νέο κράτος.



χει πλέον και προσέγγιση της Δύσης προς τη Ρωσία. Εξ ου και η προσέγγιση με το Ιράν. Έπαιξε ρόλο και αυτός ο παράγοντας στη συμφωνία – η Ρωσία διαδραμάτισε ρόλο μεσολαβητή.

**Η.Ν.:** Η διαμάχη με το Ιράν και όλες οι κυρώσεις προέρχονται από τη δεκαετία του '70. Σήμερα μιλάμε, όμως, για μία συμφωνία, η οποία ούτως ή άλλως ήταν καθοδόν και επετεύχθη τώρα, χωρίς να ξεκινήσουν οι συνομιλίες εξαιτίας του ISIS...

**Α.Α.:** Δεν μπορούμε να είμαστε βέβαιοι γι' αυτό. Εμείς γνωρίζουμε ότι ο ISIS εμφανίστηκε πριν από πέντε χρόνια. Η συμφωνία ξεκίνησε πριν από ενάμιση-δύο χρόνια, ενώ εδώ και έναν χρόνο έχει αρχίσει και υλοποιείται. Παρά τις αντιδράσεις του Ισραήλ και άλλων, για πρώτη φορά οι Ηνωμένες Πολιτείες πήγαν κόντρα στις πιέσεις του εβραϊκού λόμπι, αφού βλέπουν ότι είναι απαραίτητο το Ιράν για την αντιμετώπιση της επέκτασης του ακραίου Ισλάμ.

**Η.Ν.:** Η πολιτική που εφήρμοσαν οι ΗΠΑ στο παρελθόν, σε ολόκληρη τη Μέση Ανατολή, θεωρείται ότι ήταν επιτυχημένη ή αποτυχημένη;

**Α.Α.:** Δεν ήταν απόλυτα πετυχημένη, γιατί θεωρώ πως έβλεπαν πολύ επιφανειακά και ρομαντικά, σε μερικές περιπτώσεις, την έννοια του εκδημοκρατισμού της Μέσης Ανατολής. Πώς θα εκδημοκρατίσεις καθεστώτα ή κοινωνίες που στηρίζονται στην ισλαμική πίστη; Το Ισλάμ με τη δημοκρατία δεν ταυτίζεται.

**Η.Ν.:** Άρα, έγιναν στοχευμένα λάθη;

**Α.Α.:** Βεβαίως και έγιναν. Όλες οι απόψεις των νεοσυντηρητικών περί επέκτασης της δημοκρατίας στη Μέση Ανατολή ήταν λάθος! Ακόμα και οι αραβικές Ανοίξεις ήταν λάθος, γιατί δεν είδαν το βάθος... Όχι ότι ήταν λάθος να ανατρέψεις πολιτικές δικτατορίες, αλλά δεν έβλεπαν ποιο θα είναι το επόμενο βήμα. Τους είχε δείξει την πραγματικότητα η Αλγερία πριν από 17 χρόνια, αλλά δεν το είδε κανείς. Στην Αλγερία ανετράπη το καθεστώς, έγιναν εκλογές και τις κέρδισαν οι ακραίοι ισλαμιστές. Στη συνέχεια, ήρθε πάλι ο στρατός με τον Μπουτεφλίκα\* και ξεκίνησε από τότε ένας εμφύλιος, που διαρκεί μέχρι σήμερα.

Όταν ανετράπη ο Μουμπάρακ στην Αίγυπτο, οι ακραίοι μουσουλμάνοι, μαζί με την Αδελφότητα των Μουσουλμάνων και τους σαλαφιστές διατηρούσαν πολύ χαμηλό προφίλ. Έγιναν οι εκλογές και έλαβαν 70%. Και τους τσάκισαν!

**Η.Ν.:** Το ότι οι ΗΠΑ έχουν αντιληφθεί τα λάθη τους αποτελεί τον λόγο που σήμερα προσπαθούν να ανεχθούν την παρέμβαση της Ρωσίας στη Συρία;

**Α.Α.:** Σαφώς. Εκτιμώ ότι η Δύση αυτή την ώρα καταλαβαίνει την ανάγκη προσέγγισης με τη Ρωσία. Υποστήριζα πάντοτε ότι

\*\* Ο Αμπντελαζίζ Μπουτεφλίκα είναι ο Πρόεδρος της Αλγερίας από το 1999. Εξελέγη πρόεδρος με 74% των ψήφων και με την υποστήριξη του στρατού. Στη συνέχεια κέρδισε με 81% και δημοψήφισμα, το οποίο ενέκρινε την πολιτική του. Επανεξελέγη με 85% το 2004 και για τρίτη θητεία το 2009, με 90,2%.

η σύγκρουση Δύσης και Ρωσίας με επίκεντρο την Ουκρανία είναι λανθασμένη και πως θα έπρεπε να βρουν οι δύο πλευρές κοινό τόπο απέναντι στο μουσουλμανικό ζήτημα, το οποίο είναι εξαιρετικά κρίσιμο, σε αντίθεση με τη διαμάχη για την Ουκρανία, που αποτελεί μια παρωνυχίδα.

**Η.Ν.:** Πείτε μου σχετικά με επιστολή σας στους Financial Times προς τον Ραχμάν Γκίντεον, όπου αναφέρατε στον φόβο και την ανησυχία σας πως η Ελλάδα θα μετατραπεί σε μία αποθήκη ψυχών, εφόσον κλείσουν τα σύνορα και εξαιρεθεί η χώρα από τη ζώνη Σένγκεν...

**Α.Α.:** Όλη η ιστορία της Σένγκεν είναι παραμύθι. Δεν διατηρούμε σύνορα με καμιά χώρα της Σένγκεν, άρα ποιο το νόημα να μας εξωθήσουν από τη Σένγκεν; Δεν φεύγουν οι πρόσφυγες από την Ελλάδα, και εξαιτίας της Σένγκεν περνούν στη Δύση! Από την Ελλάδα μεταβαίνουν στα Σκόπια και στη Βουλγαρία – ούτε η μία χώρα, ούτε η άλλη είναι μέλη της ζώνης Σένγκεν. Συνεπώς, ποιο το πρόβλημα;

Η μετάβαση από την Ελλάδα προς χώρες-μέλη της ζώνης Σένγκεν γίνεται μόνο με αεροπλάνο. Ωστόσο, με αεροπλάνο δεν πηγαίνουν πρόσφυγες γιατί, προκειμένου να πετάξεις με αεροπλάνο, πρέπει να υποβάλεις ταξιδιωτικά έγγραφα και την ταυτότητά σου.

Η αντίδραση της Ευρώπης είναι καθαρά υποκριτική. Αυτό που επιχειρεί η Ευρώπη είναι να εγκλωβίσει στην Ελλάδα όλους τους μετανάστες, σφραγίζοντας τα σύνορα της Ελλάδας με χώρες που δεν είναι στην Ευρώπη και μέσα στη ζώνη Σένγκεν. Με ποια λογική η Ευρώπη θα σφραγίσει τα σύνορα των Σκοπίων, που δεν αποτελούν μέρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Προσπαθούν με κάθε τρόπο να αποφύγουν την προσέγγιση μουσουλμάνων στα δικά τους σύνορα αδιαφορώντας για οτιδήποτε συμβαίνει. Ο λόγος που κατηγορούν την Ουγγαρία δεν ευσταθεί. Έκλεισε τα σύνορα και έβαλε φράχτες, όχι όμως κατά μήκος όλων των συνόρων της. Διατηρεί 16 πύλες εισόδου, ωστόσο κανείς από τους πρόσφυγες δεν διέρχεται μέσω αυτών. Οι περισσότεροι προτιμούν τη διέλευση από τους αγρούς, διότι σκοπός τους είναι να περάσουν παράνομα, προκειμένου να μην καταγραφούν πουθενά.

Στην Ελλάδα υποτίθεται ότι μαζεύουμε κόσμο από τη θάλασσα. Τους σώζουμε! Γιατί, λοιπόν, έρχονται παράνομα από τη θάλασσα και δεν έρχονται από επίσημα σύνορα; Γιατί, για παράδειγμα, να μην αποστέλλεται επίσημο δρομολόγιο από τον Πειραιά στα τουρκικά παράλια, ώστε να τους παραλαμβάνει χωρίς να υφίσταται κίνδυνος για τη ζωή τους και παράλληλα να γίνεται καταγραφή, κατά την είσοδο τους στο πλοίο; Όσοι θα φτάνουν στην Ελλάδα θα είναι όλοι πρόσφυγες. Συνεπώς, η Ελλάδα δεν θα έχει καμία υποχρέωση να τους περισυλλέγει.

Σαφώς και δεν υποστηρίζω την δράση του «Push Back», το οποίο εκ των πραγμάτων είναι παράνομο, αλλά δεν είναι παράνομο να κλείνεις τα θαλάσσια σύνορά σου, να πραγματοποιείς περιπολίες και να μην επιτρέπεις σε κανένα πλοίο να τα περνάει.



**H.N.:** Όταν, όμως, βρίσκεις μια βάρκα που έχει ανατραπεί και όλοι οι επιβαίνοντες είναι στο νερό;

**A.A.:** Δεν θα είναι δικό μου θέμα. Θα είναι εκτός ελληνικών χωρικών υδάτων και συνόρων. Θα είναι ευθύνη της Τουρκίας! Είναι στη δικαιοδοσία της να εκτελεί επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης. Αν, λοιπόν, μία βάρκα ανατράπηκε και βούλιαξε (σημειωτέον ότι βουλιάζουν τις βάρκες επίτηδες), αυτό θα συμβεί εντός των τουρκικών χωρικών υδάτων, συνεπώς είναι ευθύνη της Τουρκίας να τους περισυλλέξει. Η Ελλάδα δεν δικαιούται να κάνει επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης σε τουρκικά χωρικά ύδατα. Συνεπώς, όλοι όσοι διασωθούν θα είναι παράνομοι και δεν θα θεωρούνται πρόσφυγες.

Η Ευρώπη μας κατηγορεί ότι πολλοί είναι εκείνοι που δεν καταγράφονται. Μπαίνοντας στο πλοίο, φτάνουν στον Πειραιά και έπειτα τα ίχνη τους χάνονται και εξαερώνονται, όπως ανέφερε και η Τασία Χριστοδουλοπούλου. Η ίδια ενεθάρρυνε εμμέσως την παράνομη φυγή προς την Ευρώπη. Στο σημείο λοιπόν αυτό, οι Ευρωπαίοι δικαιούνται να εκφράζουν διαμαρτυρίες.

Οι δικές μας επιλογές είναι δύο: **Ή θα κλείσουμε τα σύνορα –τα χερσαία και τα θαλάσσια–, ή θα πούμε ότι δεν πραγματοποιούμε καμία επιχείρηση διάσωσης στη θάλασσα.** Ωστόσο, η δεύτερη επιλογή δεν συνάδει με τις ανθρωπιστικές αξίες. Συνεπώς, εμείς τους διασώζουμε, τους μεταφέρουμε στην Αθήνα, καταγράφονται και έπειτα χάνονται. **Δεν αποτελεί λύση η καταγραφή, γιατί εάν πραγματοποιηθεί, εμμέσως πλην σαφώς θεωρούνται περιουσιακό μας στοιχείο. Και δεύτερον... και να τους καταγράψουμε, δεν σημαίνει ότι η Ευρώπη θα τους δεχτεί.**

**H.N.:** Θεωρείτε πιθανό το ενδεχόμενο κάποιος από τους πρόσφυγες να είναι ενταγμένος στους κύκλους του ISIS;

**A.A.:** Θεωρώ πως οι περισσότεροι είναι ενταγμένοι στους κύκλους του ISIS, έμμεσα ή άμεσα.

**H.N.:** Κι όμως, τα γεγονότα της Ευρώπης δεν συνάδουν με τα στατιστικά στοιχεία της έκθεσης της EUROPOL<sup>\*\*\*</sup>, βάσει των οποίων μόνο το 2% των εκτελεσμένων τρομοκρατικών ενεργειών είχαν θρησκευτικά αίτια...

**A.A.:** Τα τρομοκρατικά χτυπήματα τζικαντιστών σαφώς και έχουν θρησκευτικά αίτια. Αν η προέλευση των δραστών είναι από τη Γερμανία, την Πολωνία, η οποιαδήποτε άλλη χώρα, επειδή ορισμένοι εθελοντές ταξίδεψαν και πολέμησαν στο πλευρό του ISIS και έπειτα εκτέλεσαν επιχειρήσεις των κρατικών χτυπημάτων στις χώρες τους, αποτελεί ένα άλλο πεδίο συζήτησης. Ακόμη και αυτοί που σήμερα ταξιδεύουν ως πρόσφυγες από εμπόλεμες περιοχές, θα ενταχθούν στις μουσουλμανικές κοινότητες και θα γίνουν ακραίοι – αν όχι σήμερα, σε ένα χρόνο, σε δύο ή στο άμεσο μέλλον.

**H.N.:** Ωστόσο, είδαμε ότι τρομοκρατικά χτυπήματα τελευταίων

<sup>\*\*\*</sup> Βλ. Hellenic NEXUS τ.103 (Ιανουάριος 2016).

Γιάννης Μούτσος, *Εχθρός εντός των (Δυτικών) Τειχών*:

ετών στην Ευρώπη προέρχονται από μετανάστες δεύτερης ή τρίτης γενεάς. Επομένως το «αυγό του φιδιού» ήδη εκκολάφθηκε.

**A.A.:** Σαφώς. Η λύση βέβαια στο πρόβλημα αυτό δεν είναι απλή. Θα πρέπει να ληφθούν αυστηρά μέτρα ελέγχου σε χώρους προσευχής, όπως τα τζαμιά. Επιπλέον, θα πρέπει να ζητούμε αμοιβαιότητα για τα τζαμιά: δεν θα πρέπει να επιτρέπεις την ανέγερση τζαμιών, εάν αντίστοιχα στις χώρες προέλευσης των προσφύγων δεν επιτρέπεται η ανοικοδόμηση χριστιανικών ναών. **Δεν είναι δυνατόν στη Σαουδική Αραβία να επιχειρήσεις να χτίσεις χριστιανικό ναό και να συλλαμβάνεσαι, ενώ αντίστοιχα στην Ευρώπη να ανεγείρονται τζαμιά, βασιζόμενοι στην αρχή της ανεξιδιερσίας.**

Υπάρχουν πολλοί μουλάδες, οι οποίοι προπαγανδίζουν την καταστροφή και δολοφονία των χριστιανών. Για ποιον λόγο τους επιτρέπεται να κηρύττουν; Αν εγώ πράξω κάτι αντίστοιχο εναντίον των μουσουλμάνων, θα μπω στη φυλακή, με βάση το νέο νόμο για το θρησκευτικό μίσος. Δεν επιτρέπεται να αλλάζει το εκάστοτε νομικό καθεστώς μίας χώρας, εξαιτίας των νεοοισερχόμενων αξιών και παραδόσεων των προσφύγων.

**H.N.:** Βάσει των λεγομένων σας, θα ήταν εύκολο να σας χαρακτηρίσει κανείς «ακροδεξιό»...

**A.A.:** Προσωπικά εξηγώ ποια είναι η πραγματικότητα. Ποια λύση προτείνεται για την αντιμετώπιση του προβλήματος από την άλλη πλευρά; Αν μου φέρουν μια διαφορετική λύση στο τραπέζι, πολύ ευχαρίστως να τη συζητήσω! **Αλλά η πολυπολιτισμικότητα έχει αποτύχει παντού.**

**H.N.:** Με το παρόν πολιτικό καθεστώς εκτιμάτε ότι μπορούν να υπάρξουν βελτιώσεις στο πρόβλημα του προσφυγικού;

**A.A.:** Με βάση τη λογική που λέει ότι αρχίζεις να αντιμετωπίζεις τα δεδομένα του προβλήματος, παύοντας να τα αντιμετωπίζεις με ρομαντισμό, θεωρώ πως μπορεί να γίνουν βελτιώσεις ανεξάρτητα από το καθεστώς. **Δεν αποτελεί θέμα δεξιάς ή αριστερής ιδεολογίας, αλλά θέμα λογικής.**

**H.N.:** Με την εμπειρία σας ως υπουργός, ποια ήταν η αντίδραση των ομολόγων σας σε αντίστοιχα προβλήματα;

**A.A.:** Την εποχή εκείνη δεν υπήρχε ακόμη εμφανές ισλαμικό πρόβλημα. Είχα συγγράψει βιβλίο για τον ισλαμικό φανατισμό και τους κινδύνους του το 1986. Στην έρευνα που έκανα τότε αναφερόμουν σε σχέδια και σε μελέτες του State Department. Οι ομολόγοί μου με χαρακτήριζαν παράφρονα, αφού κανείς δεν πίστευε ότι υφίστατο ισλαμικός κίνδυνος. Δεν δελοντούσαν καν τον όρο «ισλαμικός φονταμενταλισμός».

**Ακόμη και τώρα οι Ευρωπαίοι δεν αναγνωρίζουν το πρόβλημα. Αισθάνομαι ότι ο Γιούνκερ ενδεχομένως να πιστεύει πως μπορεί να αγοράσει την έξοδο της Ευρώπης από την ισλαμική κρίση, πληρώνοντας κάποια χρήματα, παραδείγματος χάριν, στην Τουρκία. Είναι ικανός να αντικρίσει τον Μπαγκνταντί και να του τοιμήσει το μάγουλο, προσφέροντάς του μία επιταγή, θεωρώντας πως με τον τρόπο αυτόν θα λύσει το πρόβλημα. Δεν θα το λύσει! **HN****